

## **Appel à contributions**

### **Les parcours de vie des jeunes à la protection de l'enfance: les trajectoires résidentielles, éducatives, professionnelles et de santé au prisme des contextes territoriaux.**

#### **Coordination :**

Sylvain CASSARO (Co-fondateur de l'association « Mon Heure, vers le BONHEUR », Delphin Herbert N'GOU (Jeune Docteur associé au Centre de Recherche de l'Institut de Démographie de l'université Paris 1 Panthéon-Sorbonne-CRIDUP, Bénévole, Président du comité scientifique de l'association « Mon Heure, vers le BONHEUR », Tamara Daniel-Tricot, Scientifique de données au sein de l'association « Mon Heure, vers le BONHEUR » ; Axel CARTIER, Scientifique de données au sein de l'association « Mon Heure, vers le BONHEUR » ; Paola FERRETE, Scientifique de données au sein de l'association « Mon Heure, vers le BONHEUR » ; Chercheur RAIV-Québec Canada, Ulrich Anthelme ADOMBI, économiste de la santé, expert international ; Roxane CHOTEAU-BERNET, bénévole au sein de l'association « Mon Heure, vers le BONHEUR » ; Béatrice ARNAUD, bénévole au sein de l'association « Mon Heure, vers le BONHEUR ».

\*\*\*\*

L'aide sociale à l'enfance (ASE) s'inscrit au cœur des dispositifs de protection de l'enfance en France et le passage à la majorité, moment où s'achève souvent l'accompagnement institutionnel, représente pour les jeunes une transition particulièrement sensible marquée par des incertitudes quant à leur condition de vie, leurs ressources et leurs possibilités d'accès à l'autonomie<sup>1</sup>. Dans un tel contexte, nous proposons un appel à contributions visant à analyser, dans la perspective pluridisciplinaire, les trajectoires des enfants confiés à l'aide sociale à l'enfance ainsi que celles de jeunes et adultes post-ASE<sup>2</sup>. L'enjeu principal est de comprendre comment se construisent, se transforment et parfois se fragilisent les trajectoires de vie à l'intersection des dispositifs de protection, des ressources disponibles, des inégalités sociales et des contextes territoriaux. Il s'agit d'interroger les effets à long terme des placements, les modes de sortie du dispositif, les continuités ou les ruptures d'accompagnement, ainsi que les configurations territoriales d'intervention qui conditionnent l'accès à l'autonomie et l'entrée dans l'âge adulte. Cette réflexion implique également d'examiner les écarts entre les principes de protection portés par l'action publique et les conditions concrètes de leur mise en œuvre dans le paysage marqué par de fortes disparités départementales. Le dossier entend ainsi contribuer à une bonne compréhension des formes de vulnérabilité, de résilience et d'autonomisation dans les parcours post-ASE, tout en ouvrant un espace de dialogue entre les approches quantitatives, qualitatives et comparatives. Les travaux de la DREES<sup>3</sup> montrent en effet que l'ASE concerne une population croissante, soit 392 600 jeunes de moins de 21 ans en 2024, en hausse de 1,5 % par rapport à 2023, dont les modalités de prise en charge comme dans les trajectoires de sortie<sup>4</sup>, varient fortement selon les territoires confirmant les analyses

---

<sup>1</sup> <https://drees.solidarites-sante.gouv.fr/publications-communique-de-presse/les-dossiers-de-la-drees/260630-aide-sociale-enfance-2026>

<sup>2</sup> Aide Sociale à l'Enfance (ASE)

<sup>3</sup> Direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques (ASE).

<sup>4</sup> <https://drees.solidarites-sante.gouv.fr/publications-communique-de-presse/les-dossiers-de-la-drees/260630-aide-sociale-enfance-2026>

internationales sur les systèmes de protection de l'enfance (Saraceno, 2015 ; Brännström et al., 2017). Au-delà de leur diversité statistique, ces parcours renvoient à des expériences sociales, institutionnelles et biographiques complexes. Ces expériences vécues par ces jeunes ont des effets durables sur le développement, l'attachement, la santé mentale, la scolarité, la relation aux institutions et les capacités ultérieures d'autonomisation (Brännström et al., 2017 ; Cicchetti, 2016 ; Jäggi et al., 2022 ; Sariaslan et al., 2022). Les études longitudinales disponibles, de même que les travaux comparatifs portant sur les *care leavers*, mettent en évidence la persistance de difficultés au moment du passage à la majorité et dans les premières années de la vie adulte (Frechon et Marquet, 2023 ; Wade, 2024).

Les travaux en sociologie, en démographie et en économie du développement montrent également que les transitions vers l'âge adulte ne se déploient jamais de manière homogène. Elles dépendent des ressources familiales, des capitaux mobilisables, des opportunités territoriales, des normes de sortie du domicile et des formes de soutien présentes au moment critique de l'autonomisation (Duncan et Murnane, 2016 ; Saraceno, 2015). Dans le cas des jeunes ayant connu l'ASE, ces déterminants s'additionnent à des parcours souvent traversés par des ruptures multiples, des attachements fragilisés, des réaménagements constants et des inégalités accumulées. Les recherches en psychologie du développement rappellent, de leur côté, que les effets des traumatismes précoces s'inscrivent dans le développement émotionnel, cognitif et relationnel, tout en laissant ouverte la possibilité de trajectoires de résilience lorsque des environnements sécurisants sont présents (Masten et al., 2021 ; Masten, 2021 ; McLaughlin et al., 2012). C'est dans cette articulation entre les vulnérabilités, la capacité à agir, les contraintes structurelles et les ressources de soutien, que ce dossier souhaite s'inscrire. Le présent appel à contribution entend explorer la construction sociale, institutionnelle et biographique des trajectoires des jeunes et adultes ayant connu l'aide sociale à l'enfance, en interrogeant les continuités et les ruptures entre le temps du placement et les devenirs post-ASE. Cette ambition soulève une série de questions qui structurent notre démarche. Comment les jeunes qui ont été confiés à la protection de l'enfance négocient-ils leur passage à l'âge adulte dans des parcours institutionnels ? En quoi leurs trajectoires résidentielles, professionnelles et de santé révèlent-elles des mécanismes de production et de reproduction des inégalités sociales ? Comment les politiques publiques, les dispositifs d'accompagnement et les interventions thérapeutiques transforment-ils ou reproduisent-ils les vulnérabilités accumulées ? Dans quelle mesure les jeunes de l'ASE parviennent-ils à développer des capacités d'agir, des stratégies d'autonomisation et des formes de résilience malgré les contraintes structurelles qui pèsent sur leurs parcours ?

L'objectif est également de mettre en évidence les recherches françaises et internationales afin d'identifier les spécificités du système de protection français, d'éclairer les effets comparés des dispositifs d'accompagnement et de nourrir les réflexions sur les réformes envisageables<sup>56</sup>.

Le dossier souhaite enfin ouvrir un espace de discussion sur deux objets encore insuffisamment articulés dans la littérature. Il s'agit d'une part des dispositifs de médiation équine préventive, entendus comme des pratiques relationnelles et éducatives susceptibles de soutenir le développement personnel, la confiance en soi, la régulation émotionnelle et les compétences sociales d'enfants ayant vécu des traumatismes, sans se confondre avec un acte thérapeutique

---

<sup>5</sup> Cour des comptes (2025) : rapport sur la prise en charge de jeunes majeurs sortant de l'aide sociale à l'enfance.

<sup>6</sup> <https://solidarites.gouv.fr/accompagner-les-jeunes-majeurs-vers-lautonomie>

au sens médical du terme (Fine, 2019 ; Zaker et al., 2024) ; d'autre part, l'étude statistique et sociologique des devenir à l'âge adulte des jeunes passés par l'ASE, afin d'identifier les trajectoires de sortie positive, les facteurs de risque et les conditions de sécurisation des parcours. Ces deux orientations répondent à un même impératif, celui de produire des connaissances comparables et utiles sur des expériences encore peu documentées.

Nous envisageons six axes thématiques, conçus comme des chantiers ouverts et complémentaires, permettant de comprendre la complexité des trajectoires post-ASE et de stimuler des approches interdisciplinaires et innovantes.

**Axe 1** – *Les processus historiques et institutionnels des dispositifs de prise en charge des jeunes confiés à la protection de l'enfance.*

Cet axe nous invite à une réflexion critique sur les catégorisations qui structurent le champ de la protection de l'enfance. La notion de jeune de l'aide sociale à l'enfance ne renvoie pas à une réalité évidente, elle est produite par des institutions, des cadres juridiques des dispositifs statistiques et des pratiques professionnelles qui regroupent, norment et ordonnent les parcours des jeunes (Neirinck, 2017 ; Gouttenoire, 2017 ; Gouttenoire, 2018). Il s'agira d'interroger la façon dont ces catégories façonnent les parcours individuels, les identités subjectives et les politiques publiques. Il sera également question de s'interroger sur la façon dont les jeunes s'approprient, discutent ou contournent les étiquettes institutionnelles qui leur sont assignées (Frechon et Lacroix, 2020 ; Vinel et Zaltron, 2020 ; Waugh et al., 2023). Les contributions attendues pourront examiner les évolutions historiques et juridiques de la protection de l'enfance, les tensions entre la logique de protection la logique de contrôle et les contraintes budgétaires (Batteur et al., 2020). Il sera aussi possible d'analyser les effets des changements normatifs sur les conditions de vie des jeunes placés. Les approches comparatives sont particulièrement encouragées.

**Axe 2** – *Les dynamiques spatiales, les trajectoires résidentielles, les mécanismes socio-institutionnels qui conditionnent l'accès au logement et le parcours des jeunes*

Le logement représente un enjeu central de la transition post-ASE vers l'autonomie. Les parcours résidentiels des jeunes ayant connu la protection de l'enfance sont fréquemment marqués par l'instabilité, les hébergements temporaires, les déménagements répétés, les situations de cohabitation contrainte ou des expériences de sans-abrisme (Drees, 2025 ; Hagan et Ahmed, 2025). Cet axe invite à analyser les liens entre les trajectoires de placement, l'accès au logement-autonome, le recours aux dispositifs transitoires et les effets des politiques locales de l'habitat. Il s'agira également d'examiner les inégalités territoriales d'offre, les ressources mobilisées par les jeunes pour se maintenir dans le logement et les modalités d'accompagnement mises en place par les institutions (Dietrich-Ragon, 2020 ; Clément et Dasre, 2021). Les contributions pourraient mobiliser des approches géographiques, sociologiques démographiques ou économiques, ainsi que des analyses comparatives entre des départements ou des pays (Stein, 2009 ; Brännström et al., 2017).

**Axe 3** – *Les parcours de santé, les trajectoires thérapeutiques et les dispositifs psychosociaux*

La santé des enfants confiés à l'ASE et des jeunes majeurs qui en sont issus représente un enjeu de santé publique. Les travaux disponibles sur la santé montrent une surreprésentation des troubles psychiques, des troubles du comportement, des conduites à risque, des expériences traumatiques précoces et des ruptures de soins chez ces jeunes (Essadek et al., 2022). Un enfant

sur deux pris en charge par l'aide sociale à l'enfance (ASE) souffre d'au moins un trouble psychologique, souvent en conséquence des traumatismes vécus. La faible connaissance d'informations quantitatives sur la santé mentale des enfants de l'ASE complique l'analyse en la matière. Les études spécifiques sont limitées en une zone géographique alors que l'ASE concerne 392 600 jeunes de moins de 21 ans en 2024 et mobilise un budget de plus de 11 milliards d'euros (Drees, 2025). Selon le même rapport, à 18 ans, les jeunes de l'ASE dépourvus de soutien éprouvent des difficultés à s'insérer dans la vie professionnelle et à être autonomes à leur majorité alors que les traumatismes de l'enfance n'ont pas été traités. Une étude en Angleterre entre 2022 et 2024 souligne que les inégalités de santé chez les jeunes ayant été placés en famille d'accueil ou en foyer touche tous les aspects de la santé, y compris la santé mentale et le bien-être.

Cet axe vise à documenter les inégalités de santé, les trajectoires de soins, les ruptures de prise en charge et les interventions thérapeutiques innovantes. Une attention particulière pourra être portée aux effets des traumatismes infantiles sur les capacités relationnelles, la régulation émotionnelle et les parcours de santé à long terme (Macdonald et al., 2026). Comme le souligne Hiller et al. (2022), seul un bilan diagnostic complet permet de déterminer si un jeune souffre d'un trouble diagnostiqué.

Nous encourageons les contributions qui articulent l'épidémiologie, la psychologie, la santé publique et l'économie de la santé, ainsi que les recherches qui évaluent les interventions, les mécanismes de changement et d'inégalités territoriales d'accès aux soins.

#### **Axe 4 – *Les parcours éducatifs, les mécanismes d'accès à l'emploi, les dynamiques d'insertion et les formes du capital humain mobilisées***

L'insertion scolaire et professionnelle représente un autre déterminant des parcours post-ASE. Les jeunes ayant connu la protection de l'enfance rencontrent fréquemment des difficultés de continuité scolaire, des ruptures, des orientations précoces vers des filières peu qualifiantes, ainsi qu'un accès plus limité aux diplômes et à l'emploi stable (Heckman, 2006 ; Duncan et Murnane, 2016). Cet axe explore les trajectoires économiques des jeunes, en interrogeant les liens entre les compétences acquises avant et après le placement, les effets de parcours scolaires, les ruptures d'orientations et les conditions réelles d'entrée dans la vie active (Mendes et Purtell, 2021, Okpych et Courtney, 2021). Il s'agira d'analyser les effets des parcours de placement sur les apprentissages, les transitions entre la scolarité, la formation et l'emploi, ainsi que les configurations territoriales qui influencent les opportunités professionnelles. En d'autres termes, comment les jeunes ayant été confiés à la protection de l'enfance mobilisent-ils les formes de capital humain souvent invisibles, les capacités d'adaptation, les compétences relationnelles pour construire leurs trajectoires professionnelles ? Quels sont les effets des discriminations, des parcours scolaires, des orientations subies et des inégalités territoriales sur l'insertion professionnelle ? Comment les politiques d'accompagnement, les dispositifs de formation et d'insertion transforment ou reproduisent des inégalités ?

Nous attendons des contributions qui articulent la sociologie de l'éducation, la sociologie du travail, la démographie, l'économie, la géographie et les études sur les politiques publiques, ainsi que des approches évaluatives fondées sur des enquêtes quantitatives longitudinales ou des designs mixtes.

Ces pistes sont forcément partielles : les articles sont invités à les compléter, éventuellement à les reformuler, à condition de s'inscrire dans la thématique générale de l'appel et les exigences méthodologiques retenues. Les techniques d'enquête mobilisées peuvent être variées, avec une préférence pour le qualitatif : ethnographie, enquête historique, analyse de discours publics et/ou de documents, entretiens et observations. Le dossier est ouvert à des chercheurs d'horizons disciplinaires différents ; les propositions peuvent être rédigées en français, en anglais, et aussi en espagnol.

#### **Axe 5 – *Les analyses statistiques, socio-économiques et géographiques des trajectoires post-ASE***

L'analyse des trajectoires post-ASE permet de comprendre les conditions d'autonomie des jeunes ayant été confiés à la protection de l'enfance. Les travaux statistiques et sociologiques montrent que les parcours à la sortie du dispositif sont profondément différenciés. L'enjeu est de recenser, de structurer et de synthétiser les données existantes afin d'identifier les trajectoires de sortie positive, les facteurs de risque et les points décisifs (Jäggi et al., 2021; Jäggi et al., 2022 ; Nuñez et al., 2022). Cet axe invite à croiser les analyses quantitatives longitudinales, les enquêtes et les données administratives de manière à produire une base de connaissance fiable et mobilisable pour l'action publique, les formations professionnelles et le plaidoyer (Frechon et Marquet, 2023 ; Drees, 2025). Il s'agira d'éclairer les trajectoires de précarité, d'errance, de rupture ou de fragilité psychique, de même que les situations de stabilité, d'insertion réussie et de reconstruction biographique.

Toutes les propositions d'articles pourront s'appuyer sur des approches contextualisées permettant d'analyser les expériences des jeunes confiés à l'aide sociale à l'enfance à partir de spécificités locales. Ces approches doivent permettre de mettre en lumière la portée analytique des variations observées entre les systèmes de protection, les dispositifs d'accompagnement, les normes éducatives et les politiques publiques. Elles pourront contribuer à renouveler la compréhension de l'enfance protégée en tant que catégorie sociale, institutionnelle et biographique.

#### **Axe 6 – *La médiation équine préventive comme support relationnel et éducatif***

Cet axe explore la médiation équine préventive comme une modalité d'accompagnement à la fois relationnelle et éducative susceptible de soutenir chez l'enfant et l'adolescent le développement de la confiance en soi, la régulation émotionnelle et l'attention à l'autre. Il ne s'agit pas de la confondre avec une démarche thérapeutique au sens médical du terme (Ansorge, 2011 ; Fine, 2019 ; John et Lemay, 2023). Des travaux récents montrent un intérêt croissant pour les services assistés par le cheval. L'enjeu est comprendre dans quelle condition la médiation équine peut soutenir des processus de confiance, d'engagement, de régulation émotionnelle et de remobilisation subjective (Ours, 2024 ; Herson, 2026). Il s'agira d'interroger les conditions, les cadres et les effets de ces dispositifs ? A quels besoins répondent-ils dans les parcours de protection de l'enfance ? Comment s'articulent-ils avec l'accompagnement institutionnel et les prises en charge existantes ? Quels indicateurs permettent d'en évaluer les apports sur le lien, la sécurité affective et l'autonomisation ? les contributions pourront mobiliser des approches qualitatives, quantitatives et évaluatives. Elles sont encouragées à

préciser leurs cadres éthiques et méthodologiques. Enfin cet axe encourage les travaux qui documentent avec rigueur les effets et les limites de ces interventions encre peu étudiées.

## **Calendrier**

Le dossier suivra le calendrier prévisionnel suivant :

- ✓ Envoi des résumés (1000 mots maximum) au plus tard le 30 novembre 2026
- ✓ Notification d'acceptation des résumés au plus tard le 15 janvier 2027
- ✓ Remise des articles complets le 30 avril 2027

En utilisant le formulaire joint à l'appel, les propositions de résumé devront parvenir au plus tard le 30 novembre 2026, simultanément auprès des coordinateurs du dossier et des corédacteurs en chef de la revue :

Sylvain CASSARO : Sylvain@monheure.fr

Dr Delphin Herbert N'GOU : Delphin@monheure.fr

Tamara DANIEL-TRICOT : Tamara@monheure.fr

Axel CARTIER : Axel@monheure.fr

Paola FERRETE : Paola@monheure.fr

## Références bibliographiques

- Ansorge, J. (2011). La médiation équine comme outil thérapeutique. *Le Journal des psychologues*, 286(3), 52-55.
- Batteur, A., Mauger-Vielpeau, L., Rogue, F., & Raoul-Cormeil, G. (2020). Régime des décisions médico-sociales relatives aux personnes protégées: une ordonnance affligeante!. *Recueil Dalloz*, (18), 992.
- Brännström, L., Vinnerljung, B., Forsman, H., & Almquist, Y. B. (2017). Children placed in out-of-home care as midlife adults: are they still disadvantaged or have they caught up with their peers?. *Child maltreatment*, 22(3), 205-214.
- Cicchetti, D., & Doyle, C. (2016). Child maltreatment, attachment and psychopathology: mediating relations. *World Psychiatry*, 15(2), 89.
- Clément, C., & Dasre, A. (2021). Introduction. Mobilité résidentielle et vulnérabilités. *Populations vulnérables*, (7).
- Dietrich-Ragon, P. (2020). Quitter l'Aide sociale à l'enfance. *Population*, 75(4), 527-559.
- Drees. (2025). *L'aide sociale à l'enfance : bénéficiaires, mesures et départementales associées- Editions 2025* [Rapport]. Ministère du travail, de la santé, des Solidarités et des Familles.
- Duncan, G. J., & Murnane, R. J. (2016). *Rising inequality in family incomes and children's educational outcomes*. RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences, 2(2), 142-158.
- Essadek, A., Shadili, G., Assous, A., Widart, F., Greco, A. M., & Robin, M. (2022). *Étude populationnelle sur les enfants accompagnés par le conseil départemental de l'Essonne dans le cadre de la protection de l'enfance* (Doctoral dissertation, Conseil départemental de l'Essonne; Université de Lorraine).
- Fine, A. H. (Ed.). (2019). *Handbook on animal-assisted therapy: Foundations and guidelines for animal-assisted interventions*. Academic press.
- Frechon, I., & Marquet, L. (2023). *Ressources des jeunes à la fin de leur parcours de placement à l'Aide sociale à l'enfance* (Doctoral dissertation, INJEP).
- Frechon, I., & Lacroix, I. (2020). L'entrée dans la vie adulte des jeunes pris en charge par le système de protection de l'enfance. *Agora débats/jeunesses*, 86(3), 111-126.
- Gouttenoire, A. (2018). Réflexion doctrinale sur la maltraitance des mineurs : *bilan et perspectives*. Les Cahiers de la Justice, 1(1), 115-126.
- Gouttenoire, A. (2017). Chapitre 2. La protection de l'enfant par ses parents. Dans H. Romano *Accompagner en justice l'enfant victime de maltraitance ou d'accident* (p. 33-43). Dunod.
- Hagan, R., & Ahmed, A. (2025). After Care: Where now? Care leavers and other young people at risk of rootlessness. In *Social Work, Housing, and Homelessness* (pp. 150-178). Routledge.
- Heckman, J. J. (2006). *Skill formation and the economics of investing in disadvantaged children*. Science, 312(5782), 1900-1902.

- Herson, S. (2026). Atelier à médiation équine en maison d'enfants à caractère social. *Revue de psychothérapie psychanalytique de groupe*, 86(1), 201-213.
- Hiller, R. M., Lehmann, S., Lewis, S. J., Minnis, H., Shelton, K. H., Tarren-Sweeney, M., & Taussig, H. N. (2022). Accommodating complexity: The need for evidence-informed mental health assessments for children in out-of-home care. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 62(1), 12-18.
- Jäggi, L., Jaramillo, J., Drazdowski, T. K., & Seker, S. (2022). Child welfare involvement and adjustment among care alumni and their children: A systematic review of risk and protective factors. *Child abuse & neglect*, 131, 105776.
- Jäggi, L., Schmid, M., Bürgin, D., Saladin, N., Grob, A., & Boonmann, C. (2021). Shared residential placement for child welfare and juvenile justice youth: current treatment needs and risk of adult criminal conviction. *Child and adolescent psychiatry and mental health*, 15(1), 2.
- John, C. et Lemay, A. (2023). Médiation par le cheval. *Empan*, 130(2), 51-59.
- Masten, A. S., Lucke, C. M., Nelson, K. M., & Stallworthy, I. C. (2021). Resilience in development and psychopathology: Multisystem perspectives. *Annual review of clinical psychology*, 17(1), 521-549.
- Masten, A. S. (2021). Resilience of children in disasters: A multisystem perspective. *International journal of psychology*, 56(1), 1-11.
- Macdonald, G., Hammond, J., Lynn, F., Lucas, P. J., Clay, L., Taylor, J., & Metcalfe, C. (2026). Improving Health Outcomes for Care Leavers: the Life in Transition (LIFT) cluster-randomised feasibility trial.
- McLaughlin, K. A., Green, J. G., Gruber, M. J., Sampson, N. A., Zaslavsky, A. M., & Kessler, R. C. (2012). Childhood adversities and first onset of psychiatric disorders in a national sample of US adolescents. *Archives of general psychiatry*, 69(11), 1151-1160.
- Mendes, P., & Purtell, J. (2021). Relationship-based models for supporting young people transitioning from out-of-home care: Two case studies from Victoria, Australia. *Institutionalised Children Explorations and Beyond*, 8(1), 120-132.
- Neirinck, C. (2017). L'adoption peut-elle devenir un mode de protection de l'enfant ? *Journal du droit des jeunes*, 368-369-370(8), 63-74.
- Núñez, M., Beal, S. J., & Jacquez, F. (2022). Resilience factors in youth transitioning out of foster care: A systematic review. *Psychological trauma: theory, research, practice, and policy*, 14(S1), S72.
- Okpych, N. J., & Courtney, M. E. (2021). Barriers to degree completion for college students with foster care histories: Results from a 10-year longitudinal study. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 23(1), 28-54.
- Ours, M. (2024). La médiation par l'animal dans la pratique clinique et psycho-thérapeutique : vers une métapsychologie de la zoo-psychothérapie. *Enfances & Psy*, 100(2), 173-183.
- Saraceno, C. (2015). A critical look to the social investment approach from a gender perspective. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 22(2), 257-269.

- Sariaslan, A., Kääriälä, A., Pitkänen, J., Remes, H., Aaltonen, M., Hiilamo, H., ... & Fazel, S. (2022). Long-term health and social outcomes in children and adolescents placed in out-of-home care. *JAMA pediatrics*, 176(1), e214324.
- Stein, M. (2009). Young people leaving care. In *The Child Placement Handbook: Research, policy and practice* (pp. pp-420). British Association for Adoption and Fostering.
- Vinel, V., & Zaltron, F. (2020). Institutions et modèles d'enfance contemporains. *Revue des sciences sociales*, (64), 6-13.
- Wade, C. (2024). Trajectories for children and young people who experience out of home care: Examining the influences of pre-care characteristics on later wellbeing and placement stability. *Child Abuse & Neglect*, 149, 106398.
- Waugh, J., Mendes, P., & Flynn, C. (2023). Getting by and getting ahead in Australia: A conceptual approach to examining the individual impact of informal social capital on care-leaver transitions. In *Living on the edge* (pp. 223-242). Policy Press.
- Zaker, A., Dudley, L., Slouka, M., & Stallones, L. (2024). Integration of equine assisted services and social-emotional learning: A preliminary evaluation of a life skills training program for at-risk youth. *Human-Animal Interactions*, (2024).

# *Spécificités*

## Proposition d'article

### Formulaire/Form/Formulario

Dossier thématique : Les parcours de vie des jeunes à la protection de l'enfance: les trajectoires résidentielles, éducatives, professionnelles et de santé au prisme des contextes territoriaux

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>Nom et Prénom/Fullname/Nombre completo</b>                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| <b>Discipline/Field of study/ Área de estudio</b><br><b>Statut/Degree/ Título</b><br><b>Institution/Institution/ Institución</b>                                                                                                                                                                                     |  |
| <b>Adresse électronique/Email address/ Correo electrónico</b><br><b>Téléphone/Phone number/ Numero de teléfono</b>                                                                                                                                                                                                   |  |
| <b>Titre</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
| <b>Résumé de la proposition</b><br><b>(1 000 mots maximum),</b><br><b>exposant clairement le contexte, la problématique, la</b><br><b>méthodologie, les résultats obtenus le cas échant.</b><br><br><b>Summary of proposal (Up to 1 000 words)</b><br><br><b>Resumen de la proposición (Máximo de 1000 palabras)</b> |  |
| <b>Plan provisoire/Draft plan/ Plan provisional</b>                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
| <b>Références principales/Main references/Principales referencias</b>                                                                                                                                                                                                                                                |  |